

There are no translations available.

Anoche, de madrugada, en el programa "Luces en la Oscuridad" de Punto Radio, tuvo lugar una tertulia entre cat3licos. En ella fueron tratados diversos temas, pero me gustar3a centrarme en un momento del programa:

[Selecci3n de audio del programa](#)

De este audio podemos sacar varias conclusiones:

Algunos de los participantes reducen nuestra fe a una simple filantrop3a, es decir, tal como lo define la RAE, a un simple amor al g3nero humano. Pero nuestra fe va m3s all3 de eso. Evidentemente, el amor de Dios por el hombre es inmenso y por eso envi3 a Jesucristo, su propio Hijo, a la Tierra para la salvaci3n de todos los hombres. Pero esa salvaci3n se plantea mediante una exigencia muy concreta. Una exigencia que nos obliga a aceptar la postura definida por el Magisterio de la Iglesia que nos gu3a para interpretar la realidad.

Se incurre en un grav3simo error por parte de alguno de los participantes al afirmar que Jes3s no tuvo intenci3n de constituir una Iglesia y nombrar a los Ap3stoles como sus representantes en la Tierra. Y el error es tanto m3s grave por cuanto viene afirmado por una te3loga cat3lica que tiene la obligaci3n de ense3ar la correcta doctrina. Al negar la intenci3n de Jesucristo de crear la Iglesia y nombrar a San Pedro como el primer Papa se destruye uno de los cimientos de nuestra fe y se arroja en la interpretaci3n individual del mensaje evang3lico, muy al estilo de un planteamiento protestante. Es el propio Credo lo que se niega (*"Creo en la Iglesia, que es una, santa, cat3lica y apost3lica"*

). Por otra parte, y llegados a este punto, no estar3a de m3s recordar las palabras de San Agust3n:

"Yo no creer3a en el Evangelio si no me impeliera a ello la autoridad de la Iglesia"
(San Agust3n. Contra epistolam Manichaei I 5,6).

¿Y por qu3 se niega el mandato de Jesucristo de constituir una Iglesia fundamentada en el Papa y los Ap3stoles? Precisamente porque junto con este fundamento se est3 negando la Tradici3n y con ella el Magisterio de la Iglesia y como consecuencia la misma Sagrada Escritura. Y esto es necesario para defender la postura que veremos a continuaci3n.

Esta postura es el intento de introducir en el pensamiento cat3lico posturas ["feministas y de ideolog3a de g3nero"](#)

. A lo largo de la tertulia, dos de las participantes, miembros del colectivo

["Mujeres de la Iglesia por la Paridad"](#)

afirman una y otra vez que la mujer es discriminada en la Iglesia, trat3ndose temas como la ordenaci3n sacerdotal de la mujer. Sin 3nimo de profundizar en los aspectos teol3gicos (que

¿Miembros de la Iglesia?: El peligro de crear Iglesias a nuestra medida

Written by Eeti3n

Sunday, 21 November 2010 16:39

esas participantes nombradas seguro conocen por su condici3n de te3logas) basta con acudir a la Tradici3n para justificar este hecho. Jesucristo pod3a haber elegido mujeres como parte de los doce Ap3stoles pero no lo hizo. Y esta tradici3n ha sido respetada como elemento fundamental de mensaje de la fe. Esto no significa menosprecio de la mujer sino solamente la asignaci3n de una funci3n dentro de la Iglesia. Y si, como hemos comentado, se niega la validez de la Tradici3n y el Magisterio de la Iglesia, se puede introducir cualquier tipo de interpretaci3n de Mensaje Evang3lico, incluyendo una adaptada al feminismo y a la ideolog3a de g3nero. En varias ocasiones una de las participantes que defiende esta postura se define como parte de la Iglesia, bautizada, practicante, cat3lica, apost3lica y romana. Curioso planteamiento de alguien que niega la validez del propio Credo. Peligroso planteamiento de alguien que puede impartir clases de teolog3a.

Enlaces relacionados:

[La ordenaci3n sacerdotal de las mujeres: ¿por qu3 no? Motivos b3blico-teol3gicos de la posici3n de la Iglesia Cat3lica](#)

[Tertulia en Punto Radio \(primera parte\)](#) .

[Tertulia en Punto Radio \(segunda parte\)](#).